

## **Физического наказания детей следует избегать**

В педагогической науке, школьной и семейной практике постоянно велись дискуссии по проблеме – как быть с физическими наказаниями детей? Большинство ученых, педагогов и родителей категорически отрицала и отрицает этот метод воспитания. Однако всегда были и есть те, кто выступал и выступает за его использование, ссылаясь на Библию: «Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его» (Притчи 13:25). Однако в Библии выражение «розги своей» имеет многозначный характер: это прежде всего убеждения и богатейший набор методов семейного воспитания многовековой народной педагогики (научение, внушение, совет, разъяснение, беседа, наказ, предостережение, прямой или косвенный намек, требование, упрек, испытание, осуждение, порицание, запрещение и др.).

Показательна дискуссия, возникшая в XIX веке, когда известный российский педагог и деятель образования Н.И. Пирогов, с одной стороны, выступал против телесного наказания, считая, что розга вселяет страх, но не исправительный (статья «Нужно ли сечь детей, и сечь в присутствии других детей» 1858). Но, с другой стороны, он утвердил «Правила о проступках и наказаниях учеников гимназий Киевского учебного округа» (1859), в которых были закреплены наказания в три этапа: первый – строгий арест, второй – использование розги, третий – исключение из гимназии. Российский критик и демократ Н.А. Добролюбов в статьях «Всероссийские иллюзии, разрушаемые розгами» (1860), «От дождя да в воду» (1861) раскритиковал правила, ошибочную позицию Н.И. Пирогова и убежденно выступил против физического наказания учеников. По его убеждению, самое страшное, что согласно этим правилам: 1) гимназисты будут сечь своих товарищей розгами; 2) тысячи педагогов и родителей решат дело в пользу розог. Сами гимназисты осознавали бессмысленность физических наказаний. Сохранилось стихотворение одного из гимназистов под названием «Грустная дума гимназиста лютеранского исповедания и не Киевского округа» (1860). Он использовал для своего произведения стихотворение М.Ю.Лермонтова «Выхожу один я на дорогу», ставшее знаменитым романсом.

Нет, не жду я кары гувернера,  
И не жаль мне нынешнего дня...  
Не хочу я брани и укора,  
Я б хотел, чтоб высекли меня!

Но не тем сечением обычным,  
Как секут повсюду дураков,  
А другим, какое счел приличным  
Николай Иваныч Пирогов.

Я б хотел, чтоб для меня собрался  
Весь педагогический совет,  
И о том, чтоб долго препирался, -  
Сечь меня за Лютера иль нет.

Чтоб узнал об этом попечитель –  
И, лежа под свежеею лозой, Чтоб я  
знал, что наш руководитель  
В этот миг болит о мне душой...

Н.А. Добролюбов ответственно и честно выступил против губительного действия палочной дисциплины на психику ученика, предложил гуманные пути и средства ее поддержания: глубокое уважение личности ученика, его сознательность, разумная организация обучения [3, с.617-620].

Во все времена большинство известных педагогов выступали против физических наказаний детей. Среди них чешский педагог Я.А.Коменский («Удары и побои не имеют никакого значения для возбуждения в умах любви к наукам. Несомненно, они вызывают в душе отвращение к наукам и враждебное отношение к ним» - «Великая дидактика»). Польский педагог Я.Корчак («Тот, кто ударит ребенка, палач» - «Как любить ребенка»). Украинский педагог В.А.Сухомлинский («Ремень и тумаки в воспитании...Стыд и позор нам, педагогам, - стыд и позор потому, что в школу, в это святое место гуманности, добра и правды, ребенок нередко боится идти, потому что знает: учитель расскажет отцу о его плохом поведении или неудачах в учебе, а отец будет бить» - «О воспитании»). Белорусский педагог М.В.Родевич («Наказание никогда не воспитывает и не может быть элементом воспитания. Нравственную боль безнравственно лечить физической болью. Сам мальчик, сделавший шалость, бесконечно презирает и ненавидит воспитателя...как раздавателя казней, тогда как он бесконечно уважал бы его, если бы тот понял его мучительное состояние и отнесся к нему именно как воспитатель» - «Купцы – реформаторы гимназий»).

Российский педагог Н.Н.Каринцев, выступая против физических наказаний детей, советует родителям добиться того, чтобы с самых ранних лет повиновение детей стало привычкой. Он дает рекомендации родителям о том, как приучать детей к послушанию с самых ранних лет, как надо приказывать и как требовать исполнения родительского приказа.

## Как требовать выполнения родительского приказа (требования) в первые 3 года?

Действия ребенка	Действия родителя
1. Ребенок не спешит выполнять приказа родителя, выигрывая время, надеясь, что родитель забудет о своем приказании.	1. <u>Правило 1.</u> Надо требовать немедленного (сиюминутного) выполнения ребенком своего приказа (требования).
2. Ребенок не повинуетя и проявляет непослушание, желая выиграть борьбу с родителями.	2. <u>Правило 2.</u> Тактика родителя такова: 1) в первые минуты сохраняйте молчание, чтобы дать ребенку время одуматься (поразмыслить); 2) если он не одумался, прикажите кратко словами; 3) если после этого он не повинуетя, повторите снова свое приказание более настойчиво; 4) если он все же продолжает упрямиться, повторите снова свое приказание и повторяйте его до тех пор, пока не одержите победу. При этом повторяйте приказание без гнева, без шума, без повышения голоса, но твердо выражая свою волю и правоту.
3. Ребенок прибегает к хитрости: «Я не сделаю этого», «Мне хочется сделать иначе», «Я совсем не буду делать то, что вы хотите» и др. Его хитрости и ваши уступки могут привести к власти ребенка над родителями.	3. <u>Правило 3.</u> Разгадав хитрости ребенка, никогда не уступайте ему и настаивайте на выполнении своего приказа (требования).
4. Ребенок заменяет требования родителей шаловливым смехом, надеясь им обезоружить мать и отца.	4. <u>Правило 4.</u> Не давайте возможности ребенку обезоружить себя смехом. Отвечайте на его смех спокойствием и твердостью в своем приказании (требовании).
5. Ребенок, видя, что другие средства не срабатывают, прибегает к слезам, крикам, истерикам, что может привести к тому, что тронутые до глубины души родители расчувствуются, раскиснут и уступят в своих требованиях.	5. <u>Правило 5.</u> Не позволяйте ребенку обезоруживать (побеждать) вас слезами и истериками. Не обращайте внимания на эти действия ребенка и доводите ваши приказания (требования) до победного результата.

«В первые три года жизни ребенка родителям нужно выдержать несколько сражений, редких, но решительных, из которых авторитет их выйдет восстановленным. Иначе это будет постоянная война между родителями и детьми, война – несчастная для обеих сторон» (Н.Н. Каринцев).

В современных социокультурных условиях ученые и практики в большинстве своем выступают против физических наказаний детей, подчеркивая, что они должны быть редкими и единичными. При этом отстаивается точка зрения о «наказании в любви» как наиболее разумном

наказании (Н. Балашевич, Дж. Ч. Добсон). Существует разница между наказанием в любви и обычным наказанием детей. Первая группа детей определенно знает, что родители их глубоко любят. В ответ на эту любовь в детях возросло уважение и благодарность родителям. Они понимали, что те вели серьезную борьбу с их отрицательными качествами и слабостями. Вторая группа детей, ожидая любовь и защиту, ощущала лишь унижение, обиду и боль. Это вызывает презрение и чувство отверженности. Мы знаем, насколько ранима детская психика. Следствие – неизгладимые шрамы отвержения любимыми людьми, недоверие к миру в целом [1; 5].

Как же сами дети относятся к дисциплинарным, в том числе и физическим, воздействиям? Такое отношение детей в возрасте от 4 до 18 лет исследовали американские исследователи Майкл Сигал и Жан Коэн. Они предложили детям прослушать ситуации, которые описывают различные виды проступков, и оценить дисциплинарные воздействия, которые использовали матери. Обсуждались пять видов проступков:

1. Простое непослушание (ребёнок отказался убрать свою комнату).
2. Причинение физического вреда другим людям (ребёнок сильно ударил товарища по игре).
3. Причинение вреда самому себе (игнорирование приказа не трогать горячую печку).
4. Причинение психологического вреда другим людям (смех в отношении физически неполноценного человека).
5. Причинение физического вреда (ребенок нарочно разбивает лампу).

Далее перечислялись четыре дисциплинарные воздействия родителей:

1. Наставление виновного посредством указания на отрицательные последствия его действий.
2. Физические наказания (битьё ребёнка).
3. Лишение родительской любви.
4. Попустительствующее невмешательство.

Все дети прослушали 20 ситуаций. После прослушивания их они оценивали применяемые дисциплинарные воздействия такими вариантами оценки: «крайне неправильно», «неправильно», «наполовину правильно, наполовину неправильно», «правильно», «совершенно правильно».

В итоге были получены такие результаты:

1. На первом месте оказалось наставление виновного посредством указания на последствия его действий, которые причиняют вред окружающим людям.
2. Физическое наказание явилось вторым по предпочтительности дисциплинарным воздействием родителей.
3. Лишение родительской любви и попустительствующее невмешательство не нашли поддержки ни у одной возрастной группы детей.
4. Дети с 4 до 9 лет высказались в пользу любого дисциплинарного воздействия, лишь бы только родители не были равнодушны к ним [2, с. 784-786].

Предлагаются определенные правила применения родителями наказаний:

**1. Самое правильное воспитание – это воспитание без наказаний.**

**2. Никогда не следует наказывать ребенка в гневе.** Гнев, негативные эмоции, крик и т.п. свидетельствуют о потере уважения и любви к ребенку и пробуждают в нем негативную реакцию – обиду, злость, ненависть. В то же время спокойствие, уравновешенность, самообладание показывают ребенку, что родители – сильные, умные и авторитетные взрослые люди.

**3. Никогда не надо бить ребенка рукой.** Руки родителя должны выражать любовь, поддержку и помощь ребенку. Ни в коем случае они не должны вызывать у ребенка страх, боль и унижение.

**4. Каждое наказание должно быть обосновано.** Ребенку обязательно надо объяснить, почему его наказали. При этом он должен понять, что мотивом наказания является забота о нем и его жизни, уважении его личности. Объясняя наказание ребенку, родители предлагают ему сделать выбор: послушание или зло с последствиями.

**5. Физическое наказание возможно как крайний и довольно редкий способ наказания.** Если ребенок в детстве испытает этот способ наказания всего лишь несколько раз, он поймет степень серьезности последствий своих отрицательных поступков и действий. Если же физическое наказание станет для ребенка обычным постоянным делом, оно потеряет свой воспитательный эффект и приведет к негативным результатам и последствиям.

#### Литература

1. Балашевич, Н.С. Бить или не бить – вот в чем вопрос? / Н.С. Балашевич / Сацьяльна-педагогічна работа. – 2009. – №3. – С. 33-35.

2. Дисциплинарные воздействия глазами ребенка // Дети и подростки: психология развития / Д. Шэффер. – СПб.: Питер, 2003. – С. 784-786.

3. Добролюбов, Н.А. Всероссийские иллюзии, разрушаемые розгами / Н.А. Добролюбов // Избранные педагогические сочинения. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. – С. 596-623.

4. Каринцев, Н.Н. Повиновение / Н.Н. Каринцев // Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. – М.: Академия, 2001. – С. 264-272.

5. Некоторые соображения о роли послушания // Добсон, Д.Ч. Родителям и молодоженам / Д.Ч. Добсон. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992. – С. 120-139.